แนวปฏิบัติการจัดทำใบมอบหมายงาน ผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์

1. เลือกจาก PIs คาดหวังของคณะวิทยาศาสตร์ (Expectation PIs) อย่างน้อย 40%
2. เลือกจาก PIs แนะนำของคณะวิทยาศาสตร์ (Suggestion PIs) หรือภาควิชาอาจสร้าง PI ของภาค ตามจุดเน้นของภาค โดยผ่านมติที่ประชุมภาคเพิ่มเติม อย่างน้อย 1 PI
3. ผู้รับการประเมินสามารถกำหนด KPI ของตนพร้อมการกระจายค่าคะแนน ตามจุดเน้นส่วนบุคคล เสนอให้หนภ.พิจารณาเห็นชอบ ไม่เกิน 1 PI และมีค่าน้ำหนักไม่เกิน 20%
4. ในรอบการประเมิน 1 และ 2 จะต้องเลือกครบทุกพันธกิจ 4 ด้าน โดยแต่ละด้านจะต้องมีค่าน้ำหนักไม่น้อยกว่า 10%
5. ผู้รับการประเมินสามารถขอปรับปรุงใบมอบหมายงานได้ โดยความเห็นชอบของหัวหน้าภาค ทั้งนี้ไม่เกิน 5 เดือนนับจากเดือนแรกของรอบการประเมิน

# Expectation Performance Index

**ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์**

| **ภาระงานหลัก** | **ความสำเร็จที่คาดหวังจากงานหลัก**  | **PI** | **ตัวชี้วัดผลงานหลัก** | น้ำหนัก (ร้อยละ) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ด้านงานวิชาการและการเรียนการสอน | ปฏิบัติหน้าที่ฐานะอาจารย์ที่ปรึกษานิสิตมี ประสิทธิภาพ ได้ผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เช่น ทำให้นิสิตในที่ปรึกษา สำเร็จการศึกษา ได้ในกรอบเวลาตามหลักสูตร | 3 | ร้อยละของนิสิตในที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ร่วม ที่ได้รับการตอบรับเพื่อตีพิมพ์ผลงาน จำนวนนิสิตในที่ปรึกษา | 20-40 |
| 4 | ร้อยละของนิสิตบว.ที่สำเร็จตามระยะเวลาของหลักสูตร | 10-30 |
| มีตำรา/หนังสือ/รายวิชาออนไลน์ที่มีคุณภาพ | 8 | ร้อยละของความสำเร็จในการจัดทำ ตำรา/หนังสือ ที่ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง | 30-50 |
| 9 | ร้อยละของความสำเร็จในการจัดทำ รายวิชาออนไลน์  | 20-40 |
| มีบทความทางวิชาการหรือสื่อวีดีโอ เผยแพร่ในวารสาร/เว็บไซท์ทางวิชาการ  | 10 | จำนวนบทความ/สื่อวีดีโอให้ความรู้ต่อสาธารณะ ที่เผยแพร่ในช่องทางที่เป็นทางการ เช่น วารสาร/website ของสมาคมวิชาชีพ/หน่วยงานรัฐ/องค์กรสาธารณะ  | 10-30 |
| ด้านวิจัย(รวม 20-50%) | มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ทีมีคุณภาพ | 11 | คะแนนจากผลงานวิจัยตีพิมพ์ | 10-40 |
| ผู้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ |
| ผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ผู้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ |
| ผู้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ |
| มีทุนวิจัยที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอกคณะวิทยาศาสตร์ | 12 | จำนวนเงินทุนที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอกคณะ (จะต้อง Active อยู่ในช่วงการประเมินอย่างน้อย 3 เดือน) | 10-30 |
| สร้างความร่วมมือทางการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก  | 13 | คะแนนจากการทำข้อตกลงความร่วมมือ  | 10-20 |
| มีการใช้ประโยชน์งานวิจัย/นวัตกรรมเชิงนโยบาย เชิงพานิชย์ หรือเชิงสังคม ที่สามารถประเมินเป็นมูลค่าได้ | 14 | มูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดจากการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/นวัตกรรม | 10-40 |
| มีผลงานอนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตร | 15 | คะแนนผลงานอนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตร ผลงานนวัตกรรม  | 10-30 |
| ด้านบริการวิชาการ (รวม 0-40%) | สามารถนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า/วิจัย/ประสบการณ์ความเชี่ยวชาญ ถ่ายทอดความรู้สู่สังคม ตามความต้องการของชุมชน เอกชน หน่วยงานภาครัฐ | 18 | จำนวนคลิปวีดีโอเผยแพร่ความรู้สำหรับสาธารณะ | 10-20 |
| ยอดคนเข้าชม (เฉพาะรอบการประเมิน) |
| 19 | จำนวนโครงการบริการวิชาการ/และพัฒนาวิชาการที่เกิดจากความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก | 10-20 |
| มีโครงการบริการวิชาการตามระเบียบมหาวิทยาลัยที่ก่อให้เกิดรายได้  | 20 | จำนวนเงินที่ได้รับจากโครงการบริการวิชาการ/และพัฒนาวิชาการที่เกิดจากความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก(จะต้อง Active อยู่ในช่วงการประเมินอย่างน้อย 3 เดือน) | 10-30 |
| สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจจากการบริการวิชาการ | 21 | มูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดจากการการให้บริการวิชาการ | 10-40 |
| ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม/ภารกิจส่วนกลาง (รวม 0-30%) | มีการพัฒนาตนเอง ตามแผนพัฒนาตนเองอย่างเหมาะสม | 25 | ร้อยละความสำเร็จตามแผนพัฒนาตนเอง (IDP) | 10-20 |
| มีส่วนสร้างชื่อเสียงให้กับภาควิชา/คณะ/มหาวิทยาลัย | 26 | **คะแนนการสร้างชื่อเสียงตามพันธกิจด้านวิชาการ วิจัย บริการวิชาการ**การเป็นผู้แทนในสาขาเชี่ยวชาญแต่ละระดับระดับชาติ = 10ptระดับเขต/จังหวัด/มหาวิทยาลัย = 5ptระดับคณะ = 2pt**การให้ความเห็นต่อสังคมตามพันธกิจด้านวิชาการ วิจัย บริการวิชาการ**ผ่านสื่อนานาชาติ = 10ptผ่านสื่อหลักในประเทศ = 5ptผ่านสื่อดิจิทัล Influencer = 2pt**การได้รับรางวัลตามพันธกิจด้านวิชาการ วิจัย บริการวิชาการ**ระดับนานาชาติ = 10ptระดับชาติ = 7ptระดับภาค/จังหวัด = 5ptระดับมหาวิทยาลัย = 3pt | 10-20 |

**การกระจายค่าคะแนน Expectation Performance Index**

| **PI** | **ตัวชี้วัดผลงานหลัก** | การเก็บหลักฐาน | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3 | ร้อยละของนิสิตในที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ร่วม ที่ได้รับการตอบรับเพื่อตีพิมพ์ผลงาน จำนวนนิสิตในที่ปรึกษา | ผู้ขอรับการประเมินส่งรายงาน จำนวนผลงานตีพิมพ์ของนิสิตบว.ในที่ปรึกษา/จำนวนนิสิตบว.ในที่ปรึกษา\*100\*(1 สำหรับที่ปรึกษาหลัก และ 0.5 สำหรับที่ปรึกษาร่วม) | 81-100>80 | 61-80>60 | 41-60>40 | 21-40>20 | 0-20<=20 |
| 4 | ร้อยละของนิสิตบว.ที่สำเร็จภายในระยะเวลา (โท 2 ปี เอก 3 ปี โท-เอก 5 ปี) | ผู้ขอรับการประเมินส่งรายงาน [จำนวนนิสิตบว.ในที่ปรึกษาไม่เกินปี 2 (โท) หรือไม่เกินปี 3 (เอก) 5 ปี(โท-เอก) ที่ขอจบ/จำนวนนิสิตบว.ตั้งแต่ปี 2 (โท) หรือ ปี 3 (เอก) หรือ โท-เอก ปี 5]\*100 วันที่ยื่นขอจบในรอบประเมิน | 81-100>80 | 61-80>60 | 41-60>40 | 21-40>20 | 0-20<=20 |
| 8 | ร้อยละของความสำเร็จในการจัดทำ ตำรา/หนังสือ ที่ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง | ผู้รับการประเมินเสนอแผน จำนวนบท และสรุปผล | 96-100>95 | 76-95>75 | 51-75>50 | 26-50>25 | <=25 |
| 9 | ร้อยละของความสำเร็จในการจัดทำ รายวิชาออนไลน์  | เนื้อหาครบตามรายวิชาในหลักสูตรเทียบเป็น 100% ระบุแหล่งเผยแพร่ เช่น KULearn, Websiteผู้รับการประเมินเสนอแผนและสรุปผล | 96-100>95 | 76-95>75 | 51-75>50 | 26-50>25 | <=25 |
| 10 | จำนวนบทความ/สื่อวีดีโอให้ความรู้ต่อสาธารณะ ที่เผยแพร่ในช่องทางที่เป็นทางการ เช่น วารสาร/website ของสมาคมวิชาชีพ/หน่วยงานรัฐ/องค์กรสาธารณะ  | ผู้รับการประเมินรายงานแหล่งเผยแพร่ | >4 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 11 | คะแนนจากผลงานวิจัยตีพิมพ์ | First/Corresponding Author = 3pt Co-Author = 1pt คูณด้วยน้ำหนักของฐานข้อมูล 1 = ตีพิมพ์ในรายงานการสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ2 = ตีพิมพ์ในรายงานการสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI3 = ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.4 = ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR Q3-Q45 = ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR Q1-Q2 หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากลของ ISI*คะแนนรวมเกิดจากคูณกันระหว่าง ลักษณะความเป็นเจ้าของผลงานกับค่าน้ำหนักฐานข้อมูล เช่น ตีพิมพ์ผลงานเป็น First Author (3) ในฐานข้อมูล Q3 จะมีแต้มคะแนน 3\*2=6 โดยนับผลงาน 12 เดือนย้อนหลังจากเดือนสุดท้ายของรอบประเมิน* |   |   |   |   |   |
| ผู้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ | >7 | 5-7>4 | 3-4>2 | 2 | 1 |
| ผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | >12 | 9-12>8 | 6-8>5 | 3-5>2 | 1-2<=2 |
| ผู้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ | >15 | 12-15>11 | 9-11>8 | 5-8>4 | 1-4<=4 |
| ผู้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ | >19 | 16-19>15 | 12-15>11 | 11-7>6 | 1-6<=6 |
| 12 | จำนวนเงินทุนที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอกคณะ  | งานวิจัยและพัฒนาวิชาการ หน.โครงการ คิด 100% ของงบประมาณผู้ร่วม คิด 50% ของงบประมาณ (https://research.ku.ac.th/kur3/login.aspx) | >400k | >=300k | >=200k | >=100k | <100k |
| 13 | คะแนนจากการทำข้อตกลงความร่วมมือ  | นานาชาติ =5 ระดับชาติ =3 ท้องถิ่น =1 ผู้รับการประเมินส่งรายงานและหลักฐาน | >4 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 14 | มูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดจากการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/นวัตกรรม | รอจนกว่ามีวิธีคำนวณที่ชัดเจน |   |   |   |   |   |
| 15 | คะแนนผลงานอนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตร ผลงานนวัตกรรม  | ผู้ประพันธ์หลัก 3pt/ร่วม 1pt สิทธิบัตร=4pt อนุสิทธิบัตร=2pt *คำนวณโดย คะแนนการมีส่วนร่วม\*ผลงาน เช่น เป็นผู้ดำเนินการหลักในอนุสิทธิบัตร =3\*2=6*ผู้รับการประเมินส่งรายงานและหลักฐาน | >8 | 6-8>5 | 4-5>3 | 3 | 2<=2 |
| 18 | จำนวนคลิปวีดีโอเผยแพร่ความรู้สำหรับสาธารณะ | VDO Clip ความยาวไม่ต่ำกว่า 5 นาทีให้ความรู้สาธารณะที่เผยแพร่ผ่าน website คณะ/มหาวิทยาลัย | >4 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ยอดคนเข้าชม (เฉพาะรอบการประเมิน) | >150 | 101-150>100 | 81-100>80 | 51-80>50 | 10-50<=50 |
| 19 | จำนวนโครงการบริการวิชาการ/และพัฒนาวิชาการที่เกิดจากความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก | ข้อมูลจากสำนักบริการวิชาการ โดยใช้โครงการที่ยังดำเนินการอยู่ในระยะเวลาสัญญา เทียบสัดส่วนตามรอบระยะเวลาประเมิน | >3 | 3 | 2 | 1 | <1 Develop |
| 20 | จำนวนเงินที่ได้รับจากโครงการบริการวิชาการ/และพัฒนาวิชาการที่เกิดจากความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก | ข้อมูลจากสำนักบริการวิชาการ โดยใช้โครงการที่ยังดำเนินการอยู่ในระยะเวลาสัญญา ในรอบการประเมิน คิดเทียบมูลค่ารายปี | >400k | >=200k | >=100k | >=50k | <50k |
| 21 | มูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดจากการการให้บริการวิชาการ | รอจนกว่ามีวิธีคำนวณที่ชัดเจน |   |   |   |   |   |
| 25 | ร้อยละความสำเร็จตามแผนพัฒนาตนเอง (IDP) | ผู้รับมอบหมายส่งแผน และรายงานผลในแต่ละหัวข้อเป็น One Page Summary | 90-100>89 | 80-89>79 | 70-79>69 | 50-69>50 | 20-49<=49 |
| 26 | **คะแนนการสร้างชื่อเสียงตามพันธกิจด้านวิชาการ วิจัย บริการวิชาการ**การเป็นผู้แทนในสาขาเชี่ยวชาญแต่ละระดับระดับชาติ = 10ptระดับเขต/จังหวัด/มหาวิทยาลัย = 5ptระดับคณะ = 2pt**การให้ความเห็นต่อสังคมตามพันธกิจด้านวิชาการ วิจัย บริการวิชาการ**ผ่านสื่อนานาชาติ = 10ptผ่านสื่อหลักในประเทศ = 5ptผ่านสื่อดิจิทัล Influencer = 2pt**การได้รับรางวัลตามพันธกิจด้านวิชาการ วิจัย บริการวิชาการ**ระดับนานาชาติ = 10ptระดับชาติ = 7ptระดับภาค/จังหวัด = 5ptระดับมหาวิทยาลัย = 3pt | ผู้รับมอบหมายส่งรายงานสรุป | >6 | 5-6>4 | 3-4>2 | 2>1 | 1<=1 |

**Suggestion Performance Index**

**ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์**

| **ภาระงานหลัก** | **ความสำเร็จที่คาดหวังจากงานหลัก**  | **PI** | **ตัวชี้วัดผลงานหลัก** | น้ำหนัก (ร้อยละ) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ด้านงานวิชาการและการเรียนการสอน (รวม 20-50%) | สอนรายวิชาที่ได้รับมอบหมายจากภาควิชาให้มีประสิทธิภาพ | 1 | จำนวนชั่วโมง/สัปดาห์/ภาคการศึกษา ของ ภาระงานสอนภาคปกติ ตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงานขั้นต่ำในฐานะอาจารย์ผู้สอน พ.ศ. 2559 ข้อ 2.2.2-2.2.12 | 20-40 |
| 2 | ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตในทุกรายวิชาและหมู่สอนในแต่ละภาคการศึกษา (เฉพาะรายวิชาที่มีผู้เรียนขั้นต่ำ บว. 3 ราย หรือป.ตรี 6 รายขึ้นไป) | 10-20 |
| ปฏิบัติหน้าที่ฐานะอาจารย์ที่ปรึกษานิสิตมี ประสิทธิภาพ ได้ผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เช่น ทำให้นิสิตในที่ปรึกษา สำเร็จการศึกษา ได้ในกรอบเวลาตามหลักสูตร | 5 | ระดับคะแนนความพึงพอใจของนิสิตในที่ปรึกษา(ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 ของนิสิตในที่ปรึกษา) | 10-20 |
| การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร | 6 | จำนวนรายวิชาที่ขอเปิดใหม่หรือจำนวนรายวิชาที่เสนอปรับปรุง  | 10-20 |
| 7 | จำนวนกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มีส่วนร่วม | 10 |
| ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการกลุ่มเป้าหมาย |
| ด้านบริการวิชาการ (รวม 0-40%) | สามารถนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า/วิจัย/ประสบการณ์ความเชี่ยวชาญ ถ่ายทอดความรู้สู่สังคม ตามความต้องการของชุมชน เอกชน หน่วยงานภาครัฐ | 16 | จำนวนชั่วโมงของการถ่ายทอดความรู้สู่สังคม/ชุมชน รวมถึงถูกรับเชิญไปเป็นวิทยากร บรรยาย/ฝึกอบรม ให้สัมภาษณ์ผ่านสื่อ (ภายนอกมหาวิทยาลัย) | 10-20 |
| ระดับคะแนนความพึงพอใจของผู้ขอรับบริการ |
| 17 | จำนวนชั่วโมงของการถ่ายทอดความรู้สู่สังคม/ชุมชน รวมถึงถูกรับเชิญไปเป็นวิทยากร บรรยาย/ฝึกอบรม ให้สัมภาษณ์ (ภายในมหาวิทยาลัย) | 10-20 |
| ระดับคะแนนความพึงพอใจของผู้ขอรับบริการ |
| ได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอก | 22 | คะแนนจากจำนวน paper ที่ reviews  | 10-20 |
| ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม/ภารกิจส่วนกลาง (รวม 0-30%) | การมีส่วนร่วมในโครงการภายใน/ภายนอก ภาควิชา | 23 | คะแนนการร่วมโครงการ/กิจกรรม ภายในและภายนอกภาควิชา | 10-20 |
| การมีส่วนร่วมในภารกิจตามการมอบหมายของหัวหน้าภาควิชา/คณะ/มหาวิทยาลัย | 24 | ร้อยละความสำเร็จและคุณภาพของงานที่ได้รับมอบหมาย | 10-30 |

**การกระจายค่าคะแนน Suggestion Performance Index**

| **PI** | **ตัวชี้วัดผลงานหลัก** | การเก็บหลักฐาน | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | จำนวนชั่วโมง/สัปดาห์/ภาคการศึกษา ของ ภาระงานสอนภาคปกติ ตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงานขั้นต่ำในฐานะอาจารย์ผู้สอน พ.ศ. 2559 ข้อ 2.2.2-2.2.12 | <http://ku-work.ku.ac.th/> | >21 | 14-20.99>=14 | 10.5-13.99>=10.5 | 7-10.49>=7 | <7 |
| 2 | ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตในทุกรายวิชาและหมู่สอนในแต่ละภาคการศึกษา *นับเฉพาะรายวิชาที่มีผู้เรียนขั้นต่ำ บว. 3 ราย หรือป.ตรี 6 รายขึ้นไป* | <https://eassess.ku.ac.th/> | 4.51-5.00>4.50 | 4.00-4.50>3.99 | 3.51-3.99>3.50 | 2.51-3.50>2.50 | 0-2.50<=2.50 |
| 5 | ระดับคะแนนความพึงพอใจของนิสิตในที่ปรึกษา | <https://eassess.ku.ac.th/> | 4.51-5.00>4.50 | 4.00-4.50>3.99 | 3.51-3.99>3.50 | 2.51-3.50>2.50 | 0-2.50<=2.50 |
| 6 | จำนวนรายวิชาที่ขอเปิดใหม่หรือจำนวนรายวิชาที่เสนอปรับปรุง  | วช.มก.1 รายวิชาใหม่ = 3pt, วช.มก.2 รายวิชาปรับปรุง = 1pt ผ่านความเห็นชอบของภาควิชา | >4 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7 | จำนวนกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มีส่วนร่วม | ประธานโครงการ = 3pt วิทยากร = 2pt กรรมการ = 1pt คำสั่งภาควิชา/โครงการที่ได้รับอนุมัติ | >4 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการกลุ่มเป้าหมาย | ผลการประเมินโครงการทั้งหมด | 4.51-5.00>4.50 | 4.00-4.50>3.99 | 3.51-3.99>3.50 | 2.51-3.50>2.50 | 0-2.50<=2.50 |
| 16 | จำนวนชั่วโมงของการถ่ายทอดความรู้สู่สังคม/ชุมชน รวมถึงถูกรับเชิญไปเป็นวิทยากร บรรยาย/ฝึกอบรม ให้สัมภาษณ์ผ่านสื่อ (ภายนอกมหาวิทยาลัย) | ผู้รับการประเมินรายงาน | >18 | 12-18>11 | 6-11>5 | 3-5>2 | 1-2<=2 |
| ระดับคะแนนความพึงพอใจของผู้ขอรับบริการ | ผู้รับการประเมินรายงาน | 4.51-5.00>4.50 | 4.00-4.50>3.99 | 3.51-3.99>3.50 | 2.51-3.50>2.50 | 0-2.50<=2.50 |
| 17 | จำนวนชั่วโมงของการถ่ายทอดความรู้สู่สังคม/ชุมชน รวมถึงถูกรับเชิญไปเป็นวิทยากร บรรยาย/ฝึกอบรม ให้สัมภาษณ์ (ภายในมหาวิทยาลัย) | ผู้รับการประเมินรายงาน | >8 | 6-8>5 | 3-5>2 | 2 | 1 |
| ระดับคะแนนความพึงพอใจของผู้ขอรับบริการ | ผู้รับการประเมินรายงาน | 4.51-5.00>4.50 | 4.00-4.50>3.99 | 3.51-3.99>3.50 | 2.51-3.50>2.50 | 0-2.50<=2.50 |
| 22 | คะแนนจากจำนวน paper ที่ reviews  | Inter=2 Thai=1, Inter Journal editor = 5, Inter Journal section editor = 2, Thai Journal editor = 3, Thai Journal section editor = 1 | >4 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 23 | คะแนนการร่วมโครงการ/กิจกรรม ภายในและภายนอกภาควิชา | **ภายในภาควิชา**ประธาน = 3pt, กรรมการ = 2pt, เข้าร่วม = 1pt**ภายนอกภาควิชา**ประธาน = 5pt, กรรมการ = 3pt, ผู้เข้าร่วม = 1ptเก็บข้อมูลจากคำสั่งแต่งตั้ง และการลงทะเบียนเข้าร่วม | >6 | 6>5 | 5>4 | 3-4>2 | 1-2<=2 |
| 24 | ร้อยละความสำเร็จและคุณภาพของงานที่ได้รับมอบหมาย | หัวหน้าภาคมอบหมายเป็นลายลักษณ์อักษร ผู้รับมอบหมายส่งสรุป ประเมินโดยกรรมการบริหารภาควิชา | 96-100>=96 | 90-95<96 | 80-89<90 | 70-79<80 | 50-69<70 |