

แบบประเมินการสอบประมวลความรู้ หลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาชีวเคมี ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565

ภาควิชาชีวเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(แบบประเมินนี้มีจุดประสงค์เพื่อการประเมินคุณภาพหลักสูตรเท่านั้น ไม่มีผลต่อการตัดสินของคณะกรรมการ)

รหัสนิสิต: ชื่อ - นามสกุล

วันที่สอบประมวลความรู้:

ผู้ประเมิน: ☐ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ☐ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ☐ กรรมการ ☐ ผู้แทนบัณฑิตวิทยาลัย

หมายเหตุ : ผู้ประเมินวงกลมผลการประเมินที่เกี่ยวข้อง โดยไม่ต้องคำนวณคะแนน

ผลลัพธ์การเรียนรู้ ระดับหลักสูตร (Program learning outcomes)	Inadequate and Improvement is Necessary	Minor Improvement Will Make It Adequate	Adequate as Expected	Better Than Adequate	ค่าน้ำหนัก	คะแนนรวม
PLO1. อธิบายองค์ความรู้พื้นฐานองค์ความรู้ใหม่ทางชีวเคมี นวัตกรรมและ เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง(สอบถามอย่างน้อย 6 วิชา) (40%)						
เกณฑ์การให้คะแนน PLO1	ไม่สามารถอธิบาย ระบุ หรือเชื่อมโยงความรู้ได้ แสดงถึงความไม่เข้าใจใน องค์ความรู้พื้นฐาน	สามารถอธิบาย ระบุ หรือ เชื่อมโยงความรู้ได้บ้าง และแสดงถึงความเข้าใจ ในบางประเด็น	สามารถอธิบาย ระบุ หรือเชื่อมโยงความรู้ได้ และแสดงถึงความเข้าใจ	สามารถอธิบาย ระบุ หรือเชื่อมโยงความรู้ได้ดี และแสดงถึงความเข้าใจ ในทุกประเด็น	40	
01402511 ชีวเคมีการทำหน้าที่ระดับเซลล์						
01402512 โครงสร้างและการทำหน้าที่ของชีว โมเลกุล						
01402513 ชีวเคมีเมแทบอลิซึมขั้นสูง						
01402521 เครื่องมือทางชีวเคมีขั้นสูง						
01402591 เทคนิคการวิจัยทางชีวเคมี						
วิชาเลือก.....						
วิชาเลือก.....						
วิชาเลือก.....						
คะแนนรวม						

PLO4. สื่อสารและถ่ายทอดความรู้ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ (30%)						
4.1. การถ่ายทอดเนื้อหา	นำเสนอติดขัด ดูปทพูด พูดเร็วหรือช้าเกินไปจนไม่สามารถจับใจความได้ ไม่สບสายตากับผู้ฟัง	นำเสนอติดขัดบ้าง ไม่คล่องแคล่ว พูดเร็วหรือช้าเกินไปสບสายตากับผู้ฟังน้อยครั้ง	นำเสนอคล่องแคล่ว สบสายตากับผู้ฟังพอสมควร พูดด้วยความเร็วเหมาะสม เข้าใจได้ง่าย	นำเสนอคล่องแคล่ว ไม่ติดขัด ทำให้เข้าใจประเด็นง่าย สบสายตากับผู้ฟังบ่อยครั้ง พูดด้วยความเร็วเหมาะสม	10	
4.2. การใช้ภาษาในการนำเสนอ (การนำเสนอและการตอบคำถาม)	ใช้ภาษาไม่เป็นทางการ ใช้ศัพท์วิทยาศาสตร์ไม่ถูกต้อง เช่น สื่อความหมายผิด หรือไม่ระบุหน่วย	ใช้ภาษาในการนำเสนอที่เป็นทางการ ใช้ศัพท์วิทยาศาสตร์ในการอธิบายและระบุหน่วยได้ถูกต้องบ้าง อธิบายเนื้อหาส่วนใหญ่ได้เข้าใจ	ใช้ภาษาในการนำเสนอที่เป็นทางการ ใช้ศัพท์วิทยาศาสตร์ในการอธิบายได้ถูกต้อง ระบุหน่วย ชัดเจน อธิบายเนื้อหาได้เข้าใจง่าย	ใช้ภาษาในการนำเสนอที่เป็นทางการ ใช้ศัพท์วิทยาศาสตร์ในการอธิบายได้ถูกต้อง ระบุหน่วย ชัดเจน อธิบายรูปภาพและเนื้อหาได้เข้าใจง่าย	10	
4.3. การใช้น้ำเสียง	น้ำเสียงเบา สั้นเครือ แสดงถึงความไม่มั่นใจ	เสียงเบาบ้างดังบ้าง แสดงถึงความไม่มั่นใจในบางหัวข้อ	ใช้เสียงที่มีความดังเหมาะสม แสดงถึงความมั่นใจ	ใช้เสียงที่มีความดังเหมาะสม แสดงถึงความมั่นใจ และการเตรียมพร้อมมาอย่างดี	5	
4.4. สื่อในการนำเสนอ (presentation)	ตัวหนังสือเยอะเกินไป ใช้ขนาดอักษรเล็กเกินไป และสีตัวอักษรไม่ชัดเจน ทำให้ติดตามเนื้อหาลำบาก รูปแบบสไลด์ไม่เป็นทางการ	ตัวหนังสือเยอะ แต่มีการแทรกรูปเพื่อช่วยอธิบายบ้าง ใช้ขนาดอักษรเล็กเกินไปและ/หรือสีตัวอักษรไม่ชัดเจน พอลติดตามเนื้อหาได้ แต่ไม่ทั้งหมด	การจัดวาง ปริมาณ ตัวหนังสือ ขนาดของรูปมีความเหมาะสม ขนาดตัวอักษรและสีชัดเจนช่วยให้ติดตามเนื้อหาได้ง่าย	การจัดวาง ปริมาณ ตัวหนังสือ ขนาดของรูปมีความเหมาะสม เลือกใช้รูปภาพฟลิค หรือ animation ช่วยให้ติดตามเนื้อหาได้ง่าย ข้อมูลชัดเจน	5	
PLO6. เลือกและใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการทดลองทางชีวเคมีได้(10%)						
6.1 การเลือกใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์	ไม่สามารถเลือกใช้เครื่องมือและไม่สามารถอธิบายหลักการของเครื่องมือได้	สามารถเลือกใช้เครื่องมือได้แต่ไม่สามารถอธิบายหลักการของเครื่องมือได้ถูกต้อง	สามารถเลือกใช้เครื่องมือได้ และสามารถอธิบายหลักการของเครื่องมือได้ถูกต้อง	สามารถเลือกใช้เครื่องมืออธิบายหลักการและการประยุกต์ใช้เครื่องมือได้ถูกต้อง	10	
PLO7. ปฏิบัติตนภายใต้หลักคุณธรรม จริยธรรม เช่น ความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ ทำงานเป็นทีม เคารพในผลงานของผู้อื่น และมีจรรยาบรรณของนักวิจัย (20%)						
7.1 การเคารพในผลงานของผู้อื่น	ไม่มีการอ้างอิงผลงานของผู้อื่น	มีการอ้างอิงจากแหล่งที่มาที่ไม่น่าเชื่อถือ เช่น เว็บไซต์โฆษณา	มีการอ้างอิงจากแหล่งที่มาที่น่าเชื่อถือ เช่น วารสารทางวิทยาศาสตร์ หรือข้อมูลจากหน่วยงาน	มีการอ้างอิงจากแหล่งที่มาที่น่าเชื่อถือ และมีรูปแบบ (format) ที่สม่ำเสมอ	10	

7.2. จรรยาบรรณนักวิจัย	ไม่รับผิดชอบต่อผลงานวิจัย มีความลำเอียงทางวิชาการ บิดเบือนข้อมูล มีการละเมิดสิทธิของผู้อื่น	เมื่อได้รับคำแนะนำ สามารถปฏิบัติตามจรรยาบรรณ นักวิจัย มีความรับผิดชอบต่อผลงานวิจัย วิเคราะห์ผลการทดลองอย่างเป็นกลาง รายงานผลตามความเป็นจริง ไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น	ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ นักวิจัย มีความรับผิดชอบต่อผลงานวิจัย วิเคราะห์ผลการทดลองอย่างเป็นกลาง รายงานผลตามความเป็นจริง ไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น	ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ นักวิจัย มีความรับผิดชอบต่อผลงานวิจัย วิเคราะห์ผลการทดลองอย่างเป็นกลาง รายงานผลตามความเป็นจริง ไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น แนะนำตักเตือนเมื่อผู้อื่นไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมนักวิจัย	10	
คะแนนรวม						

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

.....

.....

ระดับคะแนน Fail < 3.0; Fair 3.00 – 3.24; Good 3.25 – 3.59; Very good ≥ 3.6

Signature and name of the examiner _____

(_____)